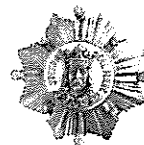




CENTRUL NAȚIONAL  
ANTICORUPȚIE AL  
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198  
Tel. (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/2-136 din 12.01 2021

**Agencia Servicii Publice**  
**copie: Cancelaria de Stat**

Prin prezenta, Vă comunicăm că Centrul Național Anticorupție cu susținerea și implicarea PNUD Moldova prin suportul proiectului „Lupta cu corupția prin consolidarea integrității durabile în Republica Moldova”, finanțat de Ministerul Afacerilor Externe al Norvegiei a dezvoltat un nou mecanism de prevenire a corupției – platforma „reLAWed” care are drept scop oferirea posibilității tuturor persoanelor să se implice în procesul de perfecționare a cadrului legal național și poate fi utilizată prin accesarea paginii web oficiale [www.relawed.cna.md](http://www.relawed.cna.md)

La data de 15 decembrie 2020, prin intermediul Platformei „reLAWed”, a fost recepționată semnalarea ID000008 prin care a fost notificată Hotărârea Guvernului nr.1047/08.11.1999 cu privire la reorganizarea Sistemului informațional automatizat de căutare „Automobilul” în Registrul de stat al transporturilor și introducerea testării a autovehiculelor și remorcilor acestora.

Autorul semnalării invocă neconcordanțe în privința procedurii transcrierii transiterii dreptului de proprietate asupra unui vehicul.

Totodată, Vă comunicăm că în corespundere cu obiectivul Platformei „reLAWed” ca – orice persoană să poată semnala asupra unor norme/acte normative defectuoase ale cadrului normativ pertinent, care pot determina apariția riscurilor de corupție, Centrul Național Anticorupție este responsabil de examinarea semnalării respective și, în dependență de necesitate, propunerile respective să le transmită după competență pentru o evaluare a posibilității operării modificărilor respective în cadrul normativ propus.

În acest sens, Vă informăm că urmare a examinării acestei solicitări, Centrul Național Anticorupție consideră oportun înaintarea spre examinare a notificării respective prin prisma competenței.

În final, solicităm respectuos, ținând cont de prevederile art.14 din Legea nr.131/07.06.2007 privind siguranța traficului rutier, care atribuie Agenției Servicii Publice competența de elaborare de norme, care urmează a fi aprobate de Guvern, privind evidența certificatelor de înmatriculare, documentarea cu aceste acte, precum și înmatricularea, înregistrarea și radierea vehiculelor din Registrul de stat al transporturilor, examinarea cadrului legal național invocat în vederea expunerii privind necesitatea operării modificărilor respective în raport cu examinarea semnalării înaintate.

În acest context, solicităm respectuos să fim informați despre acțiunile întreprinse și deciziile adoptate în termen rezonabil.

Anexă:

semnalarea nr.ID000008 din 15 decembrie 2020 – 2 (două) file.

**Director**



**Ruslan FLOCEA**

#ID000008 - HG14/2008

cu privire la aprobarea modificărilor și completărilor ce se operează în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1047 din 8 noiembrie1999

Instituție emițătoare

Guvernul

Tip Act

Hotărâre

Nr. Act

HG14/2008

Data emiterii

Ian, 18, 2008

Articole

pct. 29 lit. (d) și (e)

Anexat

---

Titlu

(d); (e)

Descrieți cazul (evitați date cu caracter personal)

Problema (1): Sistemul „ReLAWed” la compartimentul „denumire act” nu acceptă însăși includerea Hotărârii Guvernului nr. 1047 din 8 noiembrie1999 (nu se identifică asemenea act normativ). Se indică că asemenea act juridic nu există.

În asemenea situație, eronat am fost nevoit să indic un alt act juridic „cu privire la la aprobarea modificărilor și completărilor ce se operează în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1047 din 8 noiembrie1999 (19013)”

Actul normativ pentru care doresc să depun o sesizare este: Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1047 din 8 noiembrie1999

Problema (2): Conform textului de la Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1047 din 8 noiembrie1999, pct. 29 „Transcrierea transmiterii dreptului de proprietate asupra unui vehicul se efectuează în baza următoarelor documente.”:

...

lit. (d) : dovada efectuării inspecției tehnice periodice, în termenul de valabilitate al acesteia și dovada plății taxei pentru folosirea drumurilor;

lit. (e) : copia documentului de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, în termenul de valabilitate al acestuia;

În situația necesității necesității înregistrării dreptului de proprietate al unui mijloc de transport defectat și/sau avariat care nu poate fi supus inspecției tehnice periodice deoarece nu se poate deplasa și nu este în condiții tehnice de deplasare, se limitează atributul dreptului de proprietate de libera dispunere asupra bunului mobil.

Exemplu: Proprietarul unui mijloc de transport a suferit un accident rutier în rezultatul căruia mijlocul de transport a fost defectat astfel încât nu este posibilă admiterea acestuia spre circulație pe drumurile publice. Nu este posibilă mișcarea mijlocului de transport pe „propriile roți”. Orice deplasare a mijlocului de transport se efectuează doar cu ajutorul evacuatorului și/sau a metodelor speciale de transportare a mașinilor avariate. Totodată, elementele principale de identificare a mijlocului de transport (nr. caroseriei, nr. motorului etc.) sunt intacte, și pot fi verificate, în vederea corespunderii acestora cu cele indicate în certificatul tehnic.

Timp de 1 an de zile, mijlocul de transport a staționat într-un „service auto” datorită defecțiunilor sale, și respectiv în această perioadă de timp a expirat actul de inspecție tehnică periodică a mijlocului de transport.

După scurgerea acestei perioade de timp, proprietarul a identificat un potențial cumpărător pentru mijlocul său de transport avariat și respectiv dorește să i-l vândă în stare avariata în care se află. Cumpărătorul este de acord/dorește să procure mijlocul de transport în stare avariata.

Totuși de către funcționarii ASP a fost refuzat dreptul de transcriere a proprietății asupra mijlocului de transport din cauza lipsei certificatului de inspecție tehnică obligatorie, și copia documentului de asigurare obligatorie de răspundere civilă în termenul de valabilitate al acestora. Este de menționat că mijlocul de transport este avariat și nu corespunde cerințelor tehnice de a circula pe drumurile publice. Totodată, asigurare obligatorie de răspundere civilă nu a fost contractată deoarece mijlocul de transport nu a circulat/nu circulă pe drumurile publice, respectiv nu este obligatorie și necesară.

În asemenea situație neîntemeiat este limitat atributul de dispoziție - element al dreptului de proprietate, în situația în care mijlocul de transport (chiar și avariat) este un bun mobil aflat legal în circuitul civil și nu există vreun impediment legal de dispunere asupra proprietății unor asemenea categorii de bunuri.

Propuneri: redactare act (document opțional)

Propun excluderea pct. (d) și (e) din textul actului normativ din motiv că prin asemenea reglementări neîntemeiat se limitează atributul de dispoziție al dreptului de proprietate.

De asemenea, prevederea în cauză crează premise pentru acțiuni de corupție în rîndul funcționarilor care efectuează testarea tehnică obligatorie, cît și a funcționarilor ce transcriu dreptul de proprietate al mijlocului de transport.

---