



MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA

str. 31 August 1989, nr. 82
MD- 2012, mun. Chișinău,
tel.: 022 23 47 95, fax: 022 23 47 97
www.justice.gov.md

Nr. 03/8850 din 9 noiembrie 2021

La nr. 06/2-6562 din 5 octombrie 2021

Centrul Național Anticorupție

Ministerul Justiției a examinat demersul Centrului Național Anticorupție prin care se solicită analiza semnalării nr. ID0000019 din 1 septembrie 2021 recepționată prin intermediul aplicației „reLAWed” prin care se propune modificarea art. 451⁵ alin. (3) din *Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008* (în continuare – *Codul contravențional*) în partea ce vizează posibilitatea contestării refuzului agentului constator de a încheia un acord de colaborare, și comunică următoarele.

În conformitate cu prevederile *Codului contravențional* una din modalitățile de soluționare simplificată a unei cauze contravenționale o constituie încheierea unui acord de colaborare. Acordul de colaborare reprezintă o tranzacție încheiată între agentul constator, după caz, procuror și contravenient, în care acesta din urmă își recunoaște vina, integral, în schimbul unei pedepse reduse. Încheierea unui acord de colaborare este posibilă în orice moment al procesului contravențional până la soluționarea în fond a acestuia.

Este evident că încheierea acordului de colaborare poate avea loc doar după declanșarea examinării cauzei în procedură generală, deci acțiunile subiecților menționați la art. 451⁵ alin. (3) din *Codul contravențional* sunt îndreptate spre soluționarea cauzei, incluzând procedurile prestabilite.

Încheierea unui acord de colaborare presupune aplicarea unei sancțiuni ce nu depășește o doime din maximul sancțiunii sub formă de amendă prevăzută pentru contravenția săvârșită.

Așadar, încheierea unui acord de colaborare dintre agentul constator și contravenient este condiționată în mod cert de existența recunoașterii vinovăției de către contravenient la comiterea contravenției imputate. Legea, în schimb, stabilește anumite condiții pentru acceptarea încheierii acordului de colaborare de către agentul constator sau procuror, după caz. Acordul de colaborare nu poate fi încheiat dacă fapta nu constituie contravenție sau aceasta întrunește semnele componente ale unei infracțiuni. De asemenea, pentru încheierea unui acord de colaborare urmează a fi luate în calcul și condițiile stipulate la art. 451¹ alin. (1) în coroborare cu art. 451² din *Codul contravențional*. Aceste raționamente se desprind din prevederile art. 451⁴ alin. (5) din *Codul contravențional*, întrucât se menționează că la încheierea acordului nominalizat, agentul constator, după caz, procurorul întocmește o decizie privind examinarea contravenției în condițiile stipulate la art. 451².

Drept urmare, pentru încheierea unui acord de colaborare nu este suficientă doar existența recunoașterii vinovăției de către contravenient și lipsa celor două impedimente ce determină refuzul agentului constatator de a accepta un astfel de acord (fapta nu constituie contravenție sau fapta întrunește semnele unei infracțiuni), dar de asemenea este necesar ca examinarea contravenției și aplicarea sancțiunii să țină de competența agentului constatator, contravenția să nu fie pasibilă de sancțiunea confiscării bunurilor în conformitate cu art. 439⁷, iar contravenientul să accepte constatările agentului constatator, ca fiind suficiente pentru demonstrarea vinovăției.

Reținem că, unul dintre principiile fundamentale ale interpretării normelor juridice este acela potrivit căruia *actus interpretandus est potius ut valeat quam ut pereat*, ceea ce semnifică faptul că o normă juridică trebuie interpretată în sensul care să permită aplicarea ei, și nu în acela în care să o înlăture.

În această ordine de idei, în momentul în care contravenientul recunoaște vinovăția integral pentru săvârșirea unei contravenții, agentul constatator, după caz, procurorul urmează să încheie un acord de colaborare, dacă nu sunt întrunite condițiile negative relatate anterior (fapta nu constituie contravenție sau fapta întrunește semnele componente ale unei infracțiuni) și în același timp încheierea unui astfel de acord este posibilă în condițiile de la art. 451¹ din *Codul contravențional* cu excepțiile prevăzute de art. 451⁵ (de exemplu în materia acumulării de probe de către agentul constatator).

Totodată, având în vedere competența Ministerului Justiției în reglementarea politicii punitive a statului, modificarea normei de la art. 451⁵ alin. (3) din *Codul contravențional* în sensul reglementării posibilității contestării refuzului de acceptare a unui acord de colaborare urmează a fi determinată de efectuarea unei analize suplimentare a cadrului normativ și de constatarea unor deficiențe de aplicare în practică a normelor în cauză. În acest sens, Ministerul Justiției va ține cont de constatările enunțate în demersul înaintat și le va analiza suplimentar în eventualitatea promovării unor proiecte de legi, pentru modificarea *Codului contravențional*.

Secretar de stat

Veronica MIHAILOV-MORARU

Digitally signed by Mihailov-Moraru Veron
Date: 2021.11.09 10:39:19 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ex.: Adriana Dodon
Email: adriana.dodon@justice.gov.md
Tel.: 022-20-14-27